

**Аналитический отчёт педагога-психолога ГБОУ школы № 310
Фрунзенского района «Слово» за 2021/2022 учебный год**

Педагог – психолог: Лапицкая Т.И.

Деятельность работы педагога- психолога в 2021 – 2022 учебном году осуществлялась в 5 направлениях:

1. Психодиагностическое направление;
2. Коррекционно- развивающее направление;
3. Психологическое просвещение;
4. Психологическое консультирование;
5. Организационно – методическое направление.

Цель психолого-педагогической работы заключалась в сопровождении всех участников образовательного процесса, сохранении и сбережении психологического здоровья учащихся.

Для достижения поставленной цели предполагалось решение следующих *задач*:

1. Систематическое отслеживание психолого-педагогического статуса ученика и динамики его развития;
2. Обеспечение индивидуального подхода к каждому учащемуся, создание условий для разработки индивидуального образовательного маршрута;
3. Профилактика и коррекция отклонений в личностном и социальном развитии;
4. Коррекционная и профилактическая работа с детьми, находящимися в психотравмирующей ситуации, детьми-инвалидами, детьми с ОВЗ;
5. Обеспечить полноценное личностное и интеллектуальное развитие учащихся на каждом возрастном этапе, успешную адаптацию к требованиям обучения при поступлении в 1 класс и переходе на каждую новую ступень обучения в школе;
6. Повышение психологической компетентности родителей, коррекция детско-родительских отношений.

Для решения поставленных задач работы в школе велась по следующим направлениям: психодиагностика, коррекционно-развивающая работа, консультирование, психопрофилактика и психологическое просвещение, методическая работа.

I. Психодиагностика

В соответствии с перспективным планом работы педагога-психолога в школе и на основе информационных согласий родителей были проведены следующие диагностические исследования.

В начале учебного года была проведена комплексная психолого-педагогическая диагностика учащихся по изучению особенностей адаптации к обучению в начальном звене. В исследовании приняли участие 28 учащихся из 1 А класса и 31 из 1 Б класса и 13 человек из 1В.

Анализируя результаты первичного диагностического исследования по изучению особенностей адаптации учащихся 1-ых классов, были получены следующие результаты:

Среди 1А и 1Б классов:

- хорошо адаптировались 18% учащихся;
- средний уровень адаптации имеют 75% учащихся;
- низкий уровень адаптации – 7%;

Среди основных причин низкого уровня адаптации первоклассников были выделены такие, как формальное отношение к школе, низкий запас знаний об окружающем мире, не сформированная мотивация к обучению, а также недоразвитие произвольности психических процессов.

Среди 1В класса:

- средний уровень адаптации имеют 92% учащихся;
- низкий уровень адаптации – 8%;

Для преодоления школьной деадаптации в течение года были организованы индивидуальные занятия для учащихся, имеющих низкий уровень адаптации на начало учебного года.

С учащимися 2-ых классов с целью отслеживания развития школьной адаптации и профилактики школьной дезадаптации, была проведена диагностика по исследованию уровня эмоционального благополучия в классе, уровня школьной мотивации и социометрического статуса. В исследовании приняло участие 27 учащихся 2А класса и 29 учащихся 2Б класса.

Анализ полученных данных показал, что 25% учащихся имеют высокий уровень школьной мотивации. Такие дети успешно справляются с учебной деятельностью. Они отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

34% учащихся достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

41% имеют низкую мотивацию. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Анализируя эмоциональное состояние учащихся нахождения в классном коллективе, были получены следующие результаты:

79% учащихся испытывают положительное эмоциональное состояние в классе. Часть учащихся больше ориентирована на обучение, часть на межличностное общение и игру.

21% учащихся чувствуют себя эмоционально некомфортно, чувствуют изолированность и отчужденность в классном коллективе.

С учащимися 3-х классов была проведена диагностика по выявлению уровня школьной тревожности. В исследовании приняло участие 47 учащихся. Были получены следующие результаты.

Нормальный уровень тревожности в школе имеют 48% третьеклашек. Школа и школьные требования, трудности не являются для этих ребят травмирующими, что создает условия для нормального функционирования, развития ребенка в процессе обучения, установления дружеских контактов и взаимоотношений.

У 25% испытуемых присутствует страх самовыражения. Этот факт свидетельствует о том, что эти дети переживают негативные эмоции в ситуации предъявления себя другим, самораскрытия.

Кроме того, сюда примешивается еще и страх не соответствовать ожиданиям окружающих, который выявлен у 13% школьников. То есть, дети боятся раскрыться еще и потому, что тревожатся о том, насколько «нормально» и «правильно» они будут выглядеть в глазах окружающих. Здесь наблюдается некоторое противоречие – с одной стороны, школьников волнует мнение о них и оценки окружающих, но с другой они боятся этого, так как, в результате может пострадать их самооценка, а также положение среди сверстников, что для ребенка является очень болезненным. Исходя из этого, можно предположить, что социальные контакты, прежде всего со сверстниками у данных детей, являются эмоционально-напряженными, часто фрустрирующими, что обусловлено возрастными особенностями.

У 46% испытуемых несколько повышен уровень страха не соответствовать ожиданиям окружающих. Это, скорее всего, свидетельствует о том, что желание социального одобрения присутствует у данной группы детей, но оно не является ведущим мотивом. То есть, школьники в некоторой степени ориентированны на мнение и оценку окружающих, но не зависимы от нее.

Сравнительно небольшой процент школьников, а именно, 25%, испытывают фрустрацию достижения успеха на несколько повышенном уровне. То есть, в ситуации школьного обучения существуют неблагоприятные для них факторы, которые мешают в достижении успеха. Однако,

влияние этих факторов не столь сильно, и при некоторых усилиях со стороны школьников и помощи со стороны учителей и сверстников, его вполне возможно избежать.

32% испытуемых, 5 школьников имеют нормальную физиологическую сопротивляемость стрессу, что свидетельствует о том, что возможные предпосылки для возникновения тревожности у них не физиологического, а социального плана, то есть страх самовыражения, боязнь оценок и трудности в межличностных контактах.

С учащимися коррекционных классов с целью отслеживания индивидуальной динамики уровня сформированности универсальных учебных действий была проведена диагностика. В оцениваемые параметры входило исследование личностных, познавательных, регулятивных и универсальных учебных действий.

Таким образом, среди учащихся 2В класса были получены следующие результаты. Анализируя полученные результаты по уровню развития личностных УУД класса, можно сказать, что 56% - средний, 32% - низкий уровень, 12% - низко – средний уровень.

56% учащихся осознают, принимают школьную жизнь, у них есть понимание, кто такой «хороший ученик» и что нужно делать, чтобы им стать. У данных учеников преобладает социальный аспект школьного образа жизни, по сравнению с учебными. Данные учащиеся еще не прониклись учебными аспектами школьной жизни. Данные учащиеся способны проявлять свою собственную точку зрения. У них частично сформированы познавательные мотивы и интересы, учебные мотивы находятся в стадии формирования. Частично понимают, что нарушение моральных норм оценивается как более серьезное и недопустимое по сравнению с навыками самообслуживания.

32% – данные учащиеся в большинстве случаев посещают школу с целью общения со сверстниками, склонны переоценивать достигнутые результаты, полностью зависят от ситуации успеха. У них преобладает игровая деятельность, над учебной, нет стремления иметь собственную точку зрения. На данном этапе школа привлекает больше внеурочными видами деятельности. Учебный материал усваивается фрагментарно, интерес к занятиям не проявляют. Характерен низкий уровень эмпатии, недостаточно осознают суть нравственных норм.

12% - учащиеся ориентированы как на игровую деятельность, так и на учебную (в социальном формате).

Говоря о самооценке, как о регулятивном компоненте ребенка – способность адекватно судить о причинах своего успеха/ неуспеха в учении, связывая успех с усилиями, трудолюбием, старанием, можно сказать следующее: 50% имеют низкий уровень данного показателя; 50% - средний уровень. Низкий уровень способности адекватно судить о причинах успеха/неуспеха в учебной деятельности говорит о низком уровне критичности мышления учащихся с ОВЗ, а также о низком уровне самосознания и эмоционального интеллекта.

Познавательные универсальные действия предполагают развитие общеучебных (самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации, контроль и оценка процесса и результата деятельности; смысловое чтение) и логических действий (умение анализировать, осуществлять сравнение, выделять общее и различное, осуществлять классификацию, сериацию, логическое умножение, устанавливать аналогии). В результате диагностики были получены следующие результаты: 56% имеют средний уровень развития познавательных УУД, 44% имеют низко - средний уровень.

По результатам полученных данных, можно сказать, что учащиеся умеют действовать по образцу, они способны выполнять при направляющей помощи педагога, пересказывать и работать с информацией. Учащиеся владеют логическими операциями частично, группируют по несущественным признакам, не всегда могут определить (или вообще не могут) определить круг своего незнания и найти нужную информацию в дополнительных источниках.

Регулятивные действия связаны с формированием произвольного поведения. Произвольность выступает как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль, коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства.

В результате исследования уровня развития регулятивных УУД, были получены следующие результаты: 25% учащихся имеют высокий уровень развития, 25% - средний и 32% - низкий уровень и 18% - низко – средний уровень.

Учащиеся с высоким (достаточным для данного возраста и данной степени обучения) уровнем регулятивных УУД характеризуются как учащиеся, которые способны определить цель учебной деятельности с помощью учителя или самостоятельно, принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий, регулирует весь процесс ее выполнения. Данные учащиеся способны осознать правило контроля, исправить ошибки самостоятельно. Способны адекватно оценить свои действия и действия других учеников.

Учащиеся со средним уровнем развития регулятивных УУД способны определить цель учебной деятельности с помощью учителя или самостоятельно, охотно осуществляют решение познавательной задачи. Решая новую задачу, ученик принимает старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает неадекватность способа и пытается ввести коррективы. Приступая к решению новой задачи, способен оценить свои возможности относительно ее решения.

Учащиеся с низким уровнем регулятивных УУД, включаясь в работу, быстро отвлекаются или ведут себя хаотично. Контроль носит случайный произвольный характер; заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий. Не воспринимают аргументацию оценки, не могут оценить силы относительно решения поставленной задачи. Саморегуляция, как способность к волевому усилию в решении поставленной учебной задачи, имеет средний уровень развития, что говорит о том, что у учащихся преобладают импульсивные реакции, не всегда адекватно распределяют внимание.

Характеризуя уровень развития сформированности учебных действий, можно сказать, что во 2 «В» классе преобладает низко - средний уровень. Выполнение учебных действий доступно в сотрудничестве с учителем. Ученикам необходимы разъяснения для усвоения связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму. Некоторым учащимся доступно выполнение лишь отдельных операций, у них отсутствует планирование и контроль, они ориентированы на копирование действий учителя, преобладает буквенное заучивание и воспроизведение.

Среди учащихся 3В класса были получены следующие результаты.

Анализируя полученные результаты по уровню развитию личностных УУД класса, можно сказать, что 60% - средний и 40% - низкий уровень развития.

Учащиеся со средним уровнем развития личностных УУД положительно относятся к школе, им нравится иметь и уметь применять школьные принадлежности, они принимают и осознают школьный режим и структуру учебного процесса (разнообразие уроков и специфику обучения по отдельным предметам), у них есть представление кто такой ученик, сформировано представление об образце «хорошего ученика», но школа привлекает социальным аспектом, нежели учебным. Это говорит о том, что ребята посещают школу, потому что так принято и надо.

Учащиеся с высоким уровнем развития личностных УУД характеризуются сформированностью познавательных мотивов, у них в большей степени развито чувство необходимости учения.

Ребята, имеющие низкий показатель, также положительно относятся к школе, но у них преобладает дошкольный тип деятельности. Больше всего в школе им нравится внеурочная деятельность.

Большинство учащихся (46,6%) имеют адекватную самооценку, что говорит о том, что они имеют адекватные представления о себе, о своих возможностях как ученика. 13,3% - завышенную и 40% (6 человек) заниженную самооценку. У 50% наблюдается низкий уровень критичности в отношении себя. Это говорит о том, что данные учащиеся не способны оценивать, осознавать себя, свою деятельность, обдуманно действовать, проверять и исправлять свои действия в соответствии с условиями реальности.

Рассматривая уровень сформированности учебной мотивации в классе, то можно сказать, что 46,6% учащихся положительно относятся к школе, но школа в большей степени привлекает внеурочными видами деятельности; 33,3% имеют высокую учебную активность; 13,3% - низкую учебную мотивацию и 6,6% - негативно относятся к школе.

Регулятивные действия связаны с формированием произвольного поведения. Произвольность выступает как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в

соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль, коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства.

В результате исследования уровня развития регулятивных УУД, были получены следующие результаты: 44% учащихся имеют высокий уровень развития, 19% - средний и 37% - низкий уровень.

Можно сказать, что в классе преобладает высокий и низкий уровень развития регулятивных УУД. Это значит, что почти половина класса столкнувшись с новой задачей, способны самостоятельно сформулировать познавательную цель и строить действие в соответствии с ней или же охотно осуществлять решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования. Способны сознательно контролировать свои действия; некоторые ученики способны самостоятельно исправлять ошибки, а некоторые самостоятельно или с помощью учителя; способны контролировать процесс решения задачи другими учениками. В большинстве случаев пытаются самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося со схемой действия.

Другая небольшая часть класса (5 человек) включаясь в работу, отвлекаются. Без помощи учителя не могут обнаружить несоответствие усвоенного способа действия новым условиям. Данным учащимся трудно контролировать правильность выполнения своих действий. Приступая к решению новой задачи, способны только с помощью учителя оценить свои возможности для ее решения.

Характеризуя уровень развития сформированности учебных действий, можно сказать, что во 3 «В» классе преобладает средний уровень. Выполнение учебных действий доступно в сотрудничестве с учителем. Ученикам необходимы разъяснения для усвоения связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму. Некоторым учащимся доступно выполнение лишь отдельных операций, у них отсутствует планирование и контроль, они ориентированы на копирование действий учителя, преобладает буквенное заучивание и воспроизведение.

Познавательные универсальные действия предполагают развитие общеучебных (самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации, контроль и оценка процесса и результата деятельности; смысловое чтение) и логических действий (умение анализировать, осуществлять сравнение, выделять общее и различное, осуществлять классификацию, сериацию, логическое умножение, устанавливать аналогии). В результате диагностики были получены следующие результаты: 1% имеют высокий уровень развития познавательных УУД, 25% - средне – высокий уровень; 38% - средний; 31% имеют низко - средний уровень.

По результатам полученных данных, можно сказать, что учащиеся умеют действовать по образцу, они способны выполнять задания при направляющей помощи педагога, некоторые учащиеся самостоятельно, пересказывать и работать с информацией. Учащиеся умеют анализировать, устанавливать закономерности, но делают ошибки, им требуется больше времени для выполнения подобных заданий.

Среди учащихся *4 В класса* были получены следующие результаты.

Анализируя полученные результаты по уровню развитию личностных УУД класса, можно сказать, что 73,3% - средний, 0% - высокий уровень развития, 26,6% - низкий уровень.

Объектом оценки личностных результатов учащихся являются уровень сформированности самоопределения и смыслообразования, что означает: сформированность внутренней позиции школьника (эмоционально положительное отношение обучающего к образовательному учреждению), развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности, а также ориентация на содержательные моменты образовательного процесса – уроки, познание нового, ориентация на образец поведения «хорошего ученика» как примера для подражания.

Таким образом, анализируя полученные данные, можно сказать, что учащиеся 4 В класса осознают и понимают, кто такой «хороший ученик», они понимают, что надо учиться, но школа для них выступает скорее необходимым социальным аспектом их образа жизни. Учащиеся в большей степени предпочитают занятия по внеурочной деятельности.

По результатам анкеты «Оценка уровня школьной мотивации» преобладает уровень низкой школьной мотивации и негативного отношения к школе. В индивидуальной беседе, было выяснено, что негативные эмоции не связаны с процессом познания, а скорее связаны с межличностными отношениями внутри классного коллектива.

Анализ регулятивного (способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, связывая успех с усилиями, трудолюбием, старанием) и когнитивного (действия направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе) показал, что когнитивный компонент у большинства учащихся занижен (53,3%), а регулятивный компонент у большинства имеет средний уровень – 86,6%. Это говорит о том, учащиеся имеют положительную динамику в развитии самосознания, у них развит уровень критического мышления и самоанализа, что позволяет достаточно адекватно судить о причинах успеха/неуспеха в школьной деятельности и что необходимо предпринять, чтобы улучшить или изменить. При этом большинство оценивают сами себя достаточно низко, чувствуют неуверенность в себе, считают себя недостаточно способными.

Регулятивные действия связаны с формированием произвольного поведения. Произвольность выступает как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль, коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства.

В результате исследования уровня развития регулятивных УУД, были получены следующие результаты: 60% учащихся имеют высокий уровень развития, 26,6% средний уровень развития и 6,6% - низкий.

Большинство учащихся 60% (высокий уровень) – способны определять цель учебной деятельности с помощью учителя, включаются в работу быстро, способны самостоятельно исправлять ошибки, контролируют соответствие выполняемых действий образцу, работают точно по образцу, способны оценивать как свои действия, так и действия других учеников.

26,6% (средний уровень) осуществляют решение познавательной задачи по образцу, не изменяя ее, четко понимают требование познавательной задачи, имеют средние показатели объема и концентрации внимания. Способны самостоятельно или с помощью учителя обнаруживать ошибки и вносить коррективы. Приступая к решению задачи, пытаются оценить свои возможности относительно ее решения, свободно оценивают уже решаемые задачи.

6,6% (низкий уровень) – не способны оценить свои возможности, приступая к решению новой задачи, без помощи учителя не способны обнаружить несоответствие выполняемого задания, часто отвлекаются, неспособны решить новую задачу, объясняя отсутствием адекватных способов.

Познавательные универсальные действия предполагают развитие общеучебных (самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации, контроль и оценка процесса и результата деятельности; смысловое чтение) и логических действий (умение анализировать, осуществлять сравнение, выделять общее и различное, осуществлять классификацию, сериацию, логическое умножение, устанавливать аналогии).

Таким образом, в результате диагностики были получены следующие результаты: 40% - высокий уровень; 46,6% - средний уровень; 6,6% - низкий уровень.

Учащиеся способны выполнять самостоятельно задания, но допускают ошибки. Большинство способны с трудом устанавливать логические связи, допускают ошибки в обобщении, частично в анализе и синтезе. Частично способны выполнять задания самостоятельно, частично с помощью взрослого.

Исследуя коммуникативные УУД, оценка осуществлялась на способности учащихся участвовать в диалоге и понимать друг друга, высказывать свою точку зрения на события и поступки, участвовать в работе класса, распределять роли, договариваться друг с другом, отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры, понимать точку зрения другого.

Таким образом, были получены следующие результаты: 40% - высокий уровень; 46,6% - средний уровень; 6,6% - низкий уровень.

Полученные данные, говорят о том, что учащиеся не всегда могут сохранять доброжелательность, способны предоставлять помощь только близким, с трудом принимают позицию других людей, считая свое мнение единственно верным. При этом, умеют аргументировать свое предложение, способны уступать, давать обратную связь, способны договориться, даже если недолюбливают друг друга.

II. Коррекционно-развивающая работа

В 2021/2022 учебном году коррекционно-развивающая работа велась в рамках внеурочной деятельности и коррекционно-развивающего направления в начальном звене по программе общеинтеллектуального направления курс «Занятия с психологом». Курс «Занятие с психологом» входит в коррекционно-развивающую область и обеспечивает удовлетворение особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР и освоение ими АООП НОО вариант 7.2. Занятия проводились один раз в неделю после уроков. На каждой ступени обучения цель коррекционно-развивающей работы была разной.

Так, на первой ступени обучения для учащихся 1В класса – развитие универсальных учебных действий младших школьников на первой ступени обучения в школе. Предлагаемая программа способствовала созданию условий для полноценной психологической адаптации ребёнка к новым социально-педагогическим условиям, развитию внутренней позиции школьника и ее составляющей – произвольного поведения, создание условий для овладения учебной деятельностью как ведущим видом деятельности: развитие познавательных способностей, учебных мотивов и навыков, формирование и совершенствование мелкой моторики пальцев рук, двигательных умений и навыков в манипуляциях различными предметами (твердыми и мягкими, упругими и шероховатыми), развитие социальных навыков: коммуникации входе учебной деятельности, общения, произвольного поведения, контроля и самоконтроля. В работе принимали участие ученики 1В класса в количестве 13 человек. Всего было проведено 33 занятия.

На второй ступени обучения коррекционная работа велась с целью научить учащихся использовать психологические знания для быстрой и максимально безболезненной адаптации и адекватного взаимодействия со сверстниками и взрослыми в социуме. Данная программа способствовала развитию навыков рефлексии, способности к самоанализу, умению отвечать за свои поступки, развитию умения осознавать психологические особенности, проявляющиеся в общении с другими людьми, развитию умения понимать внутренний мир другого человека через внешние проявления в деятельности и общении, знакомству с правилами эффективного взаимодействия в общении и простейшими способами разрешения конфликтов развитию навыков сотрудничества при решении разнообразных проблем в процессе обучения, развитию самоуважения и уважения к другим людям, формированию навыков эмпатии и сопереживания. В работе принимали участие ученики 2 В класса в количестве 17 человек. Всего было проведено 34 занятия.

На третьей ступени обучения коррекционная работа велась с целью мотивирования детей к самопознанию и познанию других людей, распознавания эмоционального состояния по мимике, жестам, голосу, понимания чувств другого человека, формирования адекватной установки в отношении школьных трудностей - установку преодоления. Так же велась коррекция нежелательных черт характера и поведения, повышения уровня самоконтроля в отношении проявления своего эмоционального состояния в ходе общения, формирование терпимости к мнению собеседника. В работе принимали участие ученики 3 В класса в количестве 16 человек. Всего было проведено 34 занятия.

На 4 ступени обучения коррекционно-развивающая работа велась с целью формирования и сохранения психологического здоровья младших школьников через создание условий для успешной адаптации в школе и социуме. Данная программа способствовала осознанию ценности себя и окружающих, развитию субъективной позиции школьника по отношению к своей жизни, развитию коммуникативных умений, «социального интеллекта». В работе принимали участие ученики 4 В класса в количестве 16 человек. Всего было проведено 34 занятия.

Кроме групповой коррекционно-развивающей работы в школе проводилась и индивидуальная психокоррекционная работа по запросу родителей и педагогов, а также на основе диагностических мероприятий для учащихся, имеющих низкие показатели. Основной темой индивидуальной психокоррекции являлось развитие эмоционально-волевой, личностной сферы и коммуникативных навыков, сопровождение ребенка в трудной жизненной ситуации. Всего за учебный год было проведено 181 занятие, из них 29 с учащимися общеобразовательных классов и 152 с учащимися классов коррекционно – развивающего обучения.

III. Консультирование

Всего за учебный год было проведено 23 индивидуальных консультации. Из них с родителями – 21, с педагогами – 2. Основная тематика обращений представлена в сводной таблице.

Причины обращений		Родители		Педагоги	
		Количество		Количество	
		Чел.	Конс.	Чел.	Конс.
1.	Проблемы обучения	6	10	2	2
2.	Проблемы воспитания	15	13		
ИТОГО			21		2

Наибольшее количество консультаций было проведено по вопросам воспитания детей 77%. Педагоги школы обращались за психологической помощью по вопросу обучения учащихся и взаимодействию с ними.

IV. Психопрофилактика и психологическое просвещение

Работа заключалась в беседах с учащимися. В течении учебного года было проведено 19 профилактических занятий с учащимися начальной школы. Целью данных занятий было коррекция и нормализация поведения учащихся, взаимодействия со сверстниками, а также с учителями и родителями.

V. Организационно - методическая работа

В течение года было принято участие в следующих семинарах.

Мероприятие, тема	Дата, место проведения
Семинар «Цели и задачи работы МО педагогов-психологов Фрунзенского р-на на 2021– 2022уч.год»	ППЦНС, сентябрь
Семинар «От ресурсов к развитию»	Март
Заседание районной службы школьной медиации	В течении года
Заключительное заседание районного МО педагогов-психологов	ППЦНС, май

Перспективы работы на 2021/2022 учебный год

1. Оказывать помощь администрации, педагогам и родителям учащихся школы в профилактике и устранении явлений школьной дезадаптации, девиантного поведения, проблем социализации и личностного развития;

2. Содействовать всем участникам образовательного процесса в приобретении знаний и навыков в вопросах воспитания и обучения младших школьников через индивидуальную и групповую коррекционно-развивающую деятельность;

3. Оказывать содействие классным руководителям в формировании и развитии классных коллективов, устранение конфликтности и неприязненных отношений между учащимися;

4. Организовать психолого-педагогическое сопровождение учащихся с ОВЗ начальной школы, а так же оказывать помощь родителям в воспитании и обучении данных учащихся;

5. Содействовать повышению психолого-педагогической культуры всех участников образовательного процесса.

Педагог-психолог ГБОУ СОШ №310 «Слово» Лапицкая Т.И. _____
20.05.22г.